

Rīga,  
2014. gada 26. jūnijā

Nr. CS.5-9/55

**Jautājumi iepirkumu konkursam ar identifikācijas Nr. DPIP2014/7KPFI**

SIA „Citrus Solutions” plāno piedalīties atklātā konkursā „Esošo gaismekļu nomaiņa uz energoefektīviem LED tehnoloģiju gaismekļiem Daugavpils Valsts ģimnāzijai un Daugavpils 16. vidusskolai” Identifikācijas Nr. DPIP2014/7KPFI”. Iepazīstoties ar konkursa tehnisko specifikāciju un veicot objektu apsekošanu mums ir radušies vairāki jautājumi.

Daugavpils Valsts Ģimnāzija:

1. Projektā norādīts demontējamo un uzstādāmo gaismekļu skaits, šie skaiti atšķiras. Vai pie projekta izbūves tiks norādīts jauno gaismekļu izvietojums, nēmot vērā, ka tie paredzēti mazākā skaitā nekā demontējamie? Vai informācija par izvietojumu ir pieejama šobrīd, lai veiktu apgaismojuma aprēķinus?
2. Gaismekļu specifikācijā norādīts “Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss - DALI”, lai arī iepirkumā nav paredzēti atbilstoši kabeļi un gaismas plūsmas samazināšanas ierīces – “dimmeri”. Vai šos iepirkumā neparedzētos materiālus jāiekļauj piedāvājumā kā papildu pozīcijas, kas sadārdzinās kopējās projekta izmaksas? Ja projektā nav paredzēts izmantot gaismas plūsmas samazināšanas ierīces, iesakām mainīt punktu “Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss – DALI” uz “Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss – netiks pielietots”.
3. Gaismekļu specifikācijā norādīts “optikas materiāls – PMMA/pienbalts” un “Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 16”. Vēlamies informēt, ka gaismekļu ražotāji izmantojot PMMA/pienbalstu stiklu nespēj nodrošināt žilbināšanas koeficientu zem rādītāja 19. Attiecīgi šīs divas prasības faktiski izslēdz viena otru. Lūdzu atkārtoti precizējiet šo tehniskās specifikācijas pozīciju. Papildus vēlamies vērst uzmanību uz to, ka žilbināšanas koeficienta 16 piemērošana izglītības iestāžu telpām ir nesamērīgi augsta, atbilstoši LVS EN 12464-1:2011 (E) UGR koeficients izglītības skolās variē no 25 gaiteņos līdz 19 datorklasēs, vienīgā vietā kur nepieciešams rādītājs 16 ir tehnisko rasējumu telpa. Lūdzam precizēt “Žilbināšanas koeficients (UGR) atbilstoši LVS EN 12464-1:2011 prasībām. Atstājot šo prasību spēkā tiek sadārdzinātas projekta izmaksas uz nepamatotu tehnisko prasību rēķina. Piedāvājam mainīt gaismekļu specifikācijas punktu “Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 16” uz “Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 19”.
4. Iepirkuma specifikācijā nav paredzēti slēdzi vai kādas citas apgaismojuma vadības ierīce un nav norādīts kurā EL apgaismojuma instalācijas posmā ir paredzēta elektrisko kabeļu nomaiņa. Vai esam pareizi sapratuši ka elektrisko kabeļu montāža penājos ir jāveic līdz esošajam elektrisko kabeļu savienošanas punktam? Šajā vietā veicot savienojumu starp esošajiem alumīnija kabeliem un jaunajiem vara kabeliem.
5. Iepirkuma tehniskajā specifikācijā un konkursa nolikumā nav norādīts gaismekļu izvietojums mācību telpā un gaismekļu sadalījums pa grupām šajās telpās. Kā ir jārīkojas pretendentam ja, piemēram, mācību telpā tiek demontēti 8 luminiscentie gaismekļi un pēc apgaismojuma aprēķina pietiek ar 5 LED gaismekļiem. Kā šajā, vai līdzīgā gadījumā, ir jāsadala gaismekļi pa grupām katrā telpā.
6. Mācību klasēs, pie griestiem uzstādītie, esošie luminiscentie gaismekļi tiek mainīti pret LED gaismekļiem. Vai ir paredzēta arī pie tāfelēm esošo luminiscento gaismekļu nomaiņa pret LED gaismekļiem.
7. Vai kāds no nomaiņai paredzētiem esošajiem LED gaismekļiem ir aprīkots ar akumulatoru tā darbības nodrošināšanai ja rodas traucējumi skolas vai ģimnāzijas elektroapgādes sistēmā? Iepirkumā paredzētie LED gaismekļi nav aprīkoti ar akumulatoru baterijām, vismaz daļa no tiek kā tas būtu nepieciešams pēc spēkā esošiem būvniecības normatīvajiem aktiem.
8. Vai iepirkumā paredzētais gaismekļu nomaiņas risinājums ir saskaņots ar LR iestādēm kurās atbild par bērnu veselību un drošu ēkas ekspluatāciju?

**SĀNĒMSTS**  
**DAUGAVPILS PILSEĀTAS**  
**IZGLĪTĪBAS PĀRVALDE**

“21”. 06. 2014.g.  
Reg. Nr. 11-8-11580

Daugavpils 16 vidusskola:

1. Projektā norādīts demontējamo un uzstādāmo gaismekļu skaits, šie skaitļi atšķiras. Vai pie projekta izbūves tiks norādīts jauno gaismekļu izvietojums, ķemot vērā, ka tie paredzēti mazākā skaitā nekā demontējamie? Vai informācija par izvietojumu ir pieejama šobrīd, lai veiktu apgaismojuma aprēķinus?
2. Gaismekļu specifikācijā norādīts "Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss - DALI", lai arī iepirkumā nav paredzēti atbilstoši kabeļi un gaismas plūsmas samazināšanas ierīces – "dimmeri". Vai šos iepirkumā neparedzētos materiālus jāiekļauj piedāvajumā kā papildu pozīcijas, kas sadārdzinās kopējās projekta izmaksas? Ja projektā nav paredzēts izmantot gaismas plūsmas samazināšanas ierīces, iesakām mainīt punktu "Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss – DALI" uz "Gaismas plūsmas samazināšanas interfeiss – netiks pielietots".
3. Gaismekļu specifikācijā norādīts "optikas materiāls – PMMA/pienbalts" un "Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 16" (iebūvētā gaismekļa specifikācijā 18). Vēlamies informēt, ka gaismekļu ražotāji izmantojot PMMA/pienbaltu stiklu nespēj nodrošināt žilbināšanas koeficientu zem rādītāja 19. Attiecīgi šīs divas prasības faktiski izslēdz viena otru. Papildus vēlamies vērst uzmanību uz to, ka žilbināšanas koeficiente 16 piemērošana izglītības iestāžu telpām ir nesamērīgi augsta, atbilstoši LVS EN 12464-1:2011 (E) UGR koeficients izglītības skolās variē no 25 gaiteņos līdz 19 datorklasēs, vienīgā vietā kur nepieciešams rādītājs 16 ir tehnisko rasējumu telpa. Lūdzam precizēt "Žilbināšanas koeficients (UGR) atbilstoši LVS EN 12464-1:2011 prasībām. Atstājot šo prasību spēkā tiek sadārdzinātas projekta izmaksas uz nepamatotu tehnisko prasību rēķina. Lūdzam mainīt gaismekļu specifikācijas punktu "Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 16" uz "Žilbināšanas koeficients (UGR) vienāds vai zemāks kā 19".
4. Darbu daudzumu sarakstā paredzēti 30gb iebūvējami gaismekļi, lūdzam norādīt kurās telpās tos paredzēts izmantot un kāds ir griestu tips šajās telpās.
5. Iepirkuma specifikācijā nav paredzēti slēdzi vai kādas citas apgaismojuma vadības ierīce un nav norādīts kurā EL apgaismojuma instalācijas posmā ir paredzēta elektrisko kabeļu nomaiņa. Vai esam pareizi sapratuši ka elektrisko kabeļu montāža penālos ir jāveic līdz esošajam elektrisko kabeļu savienošanas punktam? Šajā vietā veicot savienojumu starp esošajiem alumīnija kabeļiem un jaunajiem vara kabeļiem.
6. Iepirkuma tehniskajā specifikācijā un konkursa nolikumā nav norādīts gaismekļu izvietojums mācību telpā un gaismekļu sadalījums pa grupām šajās telpās. Kā ir jārīkojas pretendentam ja, piemēram, mācību telpā tiek demontēti 8 luminiscentie gaismekļi un pēc apgaismojuma aprēķina pietiek ar 5 LED gaismekļiem. Kā šajā, vai līdzīgā gadījumā, ir jāsadala gaismekļi pa grupām katrā telpā.
7. Mācību klasēs, pie griestiem uzstādītie, esošie luminiscentie gaismekļi tiek mainīti pret LED gaismekļiem. Vai ir paredzēta arī pie tāfelēm esošo luminiscento gaismekļu nomaiņa pret LED gaismekļiem.
8. Vai kāds no nomaiņai paredzētiem esošajiem LED gaismekļiem ir aprīkots ar akumulatoru tā darbības nodrošināšanai ja rodas traucējumi skolas vai ģimnāzijas elektroapgādes sistēmā? Iepirkumā paredzētie LED gaismekļi nav aprīkoti ar akumulatoru baterijām, vismaz daļa no tiek kā tas būtu nepieciešams pēc spēkā esošiem būvniecības normatīvajiem aktiem.
9. Vai iepirkumā paredzētais gaismekļu nomaiņas risinājums ir saskaņots ar LR iestādēm kuras atbild par bērnu veselību un drošu ēkas ekspluatāciju?

Klientu attiecību vadītājs

Raimonds Stramkaļs